

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8 ИМ. А.Ф. РОМАНЕНКО**

ПРИНЯТО: на педагогическом совете МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко протокол № от « » декабря 2024 г.	СОГЛАСОВАНО: Советом обучающихся МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко протокол № от « » декабря 2024 г.	СОГЛАСОВАНО: . Советом родителей МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко протокол № от « » декабря 2024 г.	УТВЕРЖДЕНО: Директор МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко _____ Е.В. Боднарь приказ № от « » декабря 2024 г.
---	--	--	---

**Положение о системе оценивания результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с ограниченными возможностями здоровья при текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации в
Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
Средней общеобразовательной школе №8 им. А.Ф. Романенко**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с ограниченными возможностями здоровья при текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации в Муниципальном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школы № 8 им. А.Ф. Романенко ст-цы Воздвиженской (далее - Положение) разработано в соответствии с документами:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- приказа Минобрнауки от 19.12.2014 № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;
- приказа Минпросвещения от 24.11.2022 № 1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- приказа Минпросвещения от 24.11.2022 № 1025 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- распоряжения Минпросвещения от 09.09.2019 № Р-93 «Об утверждении примерного положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации»;

- постановления главного государственного санитарного врача от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»»;
- постановления главного государственного санитарного врача от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»»;
- письма Минпросвещения от 20.02.2019 № ТС-551/07 «О сопровождении образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью»;
- письма Минпросвещения России от 31.08.2023 г. № АБ-3569/07 «О направлении разъяснений по организации образования обучающихся с ОВЗ в 2023/24 уч.г.» (вместе с «Методическими рекомендациями по введению федеральных адаптированных основных общеобразовательных программ»);
- Уставом МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко

1.2. Настоящее Положение является локальным актом МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко, разработано в целях:

- Регламентирования порядка оценки знаний и достижений обучающихся в освоении адаптированных образовательных программ в ходе промежуточной аттестации;
- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики») при промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением обучающихся в своем развитии;
- определения форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ.

1.3. В настоящем Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике:

- **оценка знаний, навыков и умений** представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки, обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним школьными программами;

- **отметка** - это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

- **выставление отметки** - определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

1.4. Оценка образовательных достижений, обучающихся с ОВЗ, получающих образование по адаптированным общеобразовательным программам (далее - АОП) на ценовом уровне¹, проводится на основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко. При этом для данной категории обучающихся предусмотрено прохождение текущей, промежуточной и итоговой аттестации освоения АОП в формах: самостоятельной работы, практической работы, контрольной работы.

1.5. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АОП) аттестации обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей, обучающихся с ОВЗ;
- привычную обстановку в классе;
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;

- адаптивное изменение инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ;
- при необходимости адаптивное изменение текста задания с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей, организующей, направляющей;
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин.) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

1.6. Оценка образовательных достижений обучающихся с ОВЗ, получающих образование на нецензовом уровне², во 2-х-9-х классах МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко по всем предметам образовательной программы осуществляется по шкале от 2-х до 5-ти баллов для обучающихся с задержкой психического развития (далее - ЗПР).

Оценка образовательных достижений обучающихся данной категории предусматривает оценку личностных и предметных результатов освоения АОП, оценку достижения планируемых результатов освоения программы коррекционной работы. Оценка достижения личностных результатов и оценка освоения предметов коррекционно-развивающей области балльной оценке не подлежат.

Вследствие того, что образование категорий обучающихся, указанных в п.1.6, не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми», т.е. они не могут быть приравнены к оценкам обучающихся МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко, а являются лишь показателем успешности продвижения обучающихся по отношению к самим себе.

1.7. Освоение АОП, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко

2. СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения АОП, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами обучающихся с ОВЗ (далее - ФГОС ОВЗ).

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся с ОВЗ проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных АОП;
- оценки соответствия результатов освоения АОП требованиям ФГОС ОВЗ (с учетом пунктов 1.6, 1.7 настоящего Положения);
- обеспечение оперативного управления учебным процессом,

своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы.

2.3. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество) проводится с учетом:

- особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся с ОВЗ;
- рекомендаций психолого-медико-педагогическая комиссия (далее - ПМПК), а также школьного психолого-педагогического консилиума (далее - ППк);
- здоровьесберегающих технологий; а также:
- определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно- тематическом плане).

2.4. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и итоговой аттестации освоения АОП.

2.5. Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой

2.6. (по итогам освоения АОП) аттестации указаны в п.1.5 настоящего Положения.

2.7. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости педагогами МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения, и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

2.8. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам у обучающихся с ОВЗ и с задержкой психического развития (далее - ЗПР) оцениваются на основе следующих показателей, применительно к освоению АОП:

«5» - за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу;

«4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов: не более 2 ошибок или 4 недочета;

«3» - не более 6 ошибок или 10 недочетов: не более 5 ошибок или не более 8 недочетов;

«2»-более 6 ошибок или 10 недочетов.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, рассматриваются индивидуально для каждого обучающегося.

2.9. Специфическими ошибками являются:

Замена согласных;

искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова).

При выставлении отметки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

2.10. Тестовые работы обучающихся с ОВЗ и с ЗПР по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу:

2.11. максимальный (самый высокий) уровень («5») 85-100%;

2.12. повышенный (функциональный) уровень («4») 84-70%;

2.13. базовый (средний) уровень («3») 50-69%;

2.14. ниже базового уровень («2») 0-49%.

Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля

успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с АОП и

могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

В ходе текущего контроля успеваемости педагог не может оценить работу обучающегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы.

2.15. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

2.16. Обучающиеся, пропустившие по независящим от них обстоятельствам 2/3 учебного времени, не аттестуются по итогам четверти. Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

2.17. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения документов в электронной форме (электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся в письменном виде. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме.

Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

2.18. В 1-х классах исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года отметки обучающимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

2.19. Результат продвижения первоклассников в развитии может определяться на основе анализа (1 раз в четверть) их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня развития речи.

2.20. Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости, с учетом результатов письменных контрольных работ.

2.21. Четвертные отметки выставляются при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период.

2.22. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период

3. СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРОДОЛЖЕНИЯ ЧЕТВЕРТНОЙ, ПОЛУГОДОВОЙ И ГОДОВОЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

3.1. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных АОП.

3.2. Целями промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения АОП и достижения результатов освоения АОП обучающимися с ОВЗ;
- соотнесение уровня с требованиями ФГОС ОВЗ;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им АОП и учитывать индивидуальные потребности обучающегося с ОВЗ в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения АОП;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающихся с ОВЗ к экзамену.

3.3. Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ, получающих образование на нецензовом уровне, проводится начиная со второго второй четверти второго класса.

3.4. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную, полугодовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам четверти, а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам учебного года.

3.5. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций и представляет собой результат четвертной аттестации в случае, если учебный предмет, курс осваивался обучающимся в срок одной четверти, либо среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти.

3.6. При проведении промежуточной аттестации обучающихся, получающих образование на нецензовом уровне, необходимо учитывать, что предметные результаты освоения АОП не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

3.7. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко

3.8. Обучающиеся, пропустившие по независящим от них обстоятельствам 2/3 учебного времени, не аттестуются по итогам четверти (полугодия). Вопрос об аттестации данных обучающихся решается в индивидуальном порядке.

3.9. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения документов в электронной форме (электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся в письменной форме.

Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной

аттестации обучающихся в устной форме. В случае неудовлетворительных результатов аттестации - в письменной форме под подпись родителей (законных представителей) обучающихся с указанием даты ознакомления.

Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

4. ПОРЯДОК ПЕРЕВОДА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ В СЛЕДУЮЩИЙ КЛАСС

4.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме АОП учебного года, переводятся в следующий класс.

4.2. Отсутствие достижения минимального уровня овладения предметными результатами АОП обучающимися с ОВЗ, получающими образование на нецензовом уровне, по отдельным предметам не является основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс. В данном случае учитываются личностные результаты освоения АОП, достижение планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

4.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации обучающегося по одному или нескольким учебным предметам, курсам, АОП или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.4. Обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей).

4.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу не более двух раз в период текущего учебного года. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

4.6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создается комиссия.

4.7. Обучающиеся по АОП, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по другим видам АОП в соответствии с рекомендациями ПМПК, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.8. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению Педагогического совета МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко, утвержденному приказом директора.

4.9. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с ОВЗ. Вместе с тем, отсутствие достижения этого уровня отдельными обучающимися по отдельным предметам не является препятствием к получению ими образования по этому варианту программы.

В том случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения предметными результатами по всем или большинству учебных предметов, то по

рекомендации ПМПК и с согласия родителей (законных представителей) МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному учебному плану или на специальную индивидуальную программу развития (далее - СИПР), или другие виды АОП (в соответствии с рекомендациями ПМПК), либо по усмотрению их родителей (законных представителей) оставить на повторное обучение.

5. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ АОП

5.1. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями.

5.2. Для отслеживания процесса формирования личностных результатов обучающегося используется Лист наблюдений учителя (приложение 1).

5.3. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями осуществляется на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Основной формой работы участников экспертной группы является ППк.

5.4. Для оценки достижения личностных результатов освоения АОП используется карта достижения обучающимся личностных результатов освоения АОП (приложение 2).

5.5. При оценке личностных результатов учитывается мнение родителей (законных представителей) (приложение 3).

5.6. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося и учитываются при переводе обучающихся в следующий класс.

5.7. Оценка достижения личностных результатов балльной оценке не подлежит.

6. ПОРЯДОК ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

6.1. К коррекционным занятиям (индивидуальным и групповым) относятся логопедические занятия, занятия с дефектологом, педагогом-психологом и другими специалистами, лечебная физкультура (далее - ЛФК), развитие психомоторики и сенсорных процессов (психокоррекция) – в соответствии с рекомендациями ПМПК.

6.2. Результаты освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

6.3. Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

6.4. Оценка результатов освоения программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения программы коррекционной работы используются три формы мониторинга:

- стартовая;
- текущая;
- финишная диагностика.

6.5. Для оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов), которые входят в школьный ППк.

6.6. Оценка освоения программы коррекционной работы основывается на общей оценке достижений обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции (анализ изменений его поведения в повседневной жизни - в школе и дома), которая обязательно включает мнение семьи, близких ребенка.

6.7. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающийся с согласия родителей (законных представителей) направляется на повторное обследование ПМПк.

6.8. Оценка освоения предметов коррекционно-развивающей области балльной оценке не подлежит.

7. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Участниками процесса промежуточной аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе, администрация МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).

7.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:

- разрабатывать материалы для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год;
- проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС НОО ОВЗ;
- давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

7.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:

- использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год; использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения директора МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко;
- оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

7.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) обучающихся через электронный дневник, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего

контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении Педагогического совета МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко, а также о сроках и формах ликвидации задолженности.

Уведомление с подписью родителей (законных представителей) обучающихся передается заместителю директора по учебно-воспитательной работе.

7.5. Обучающийся имеет право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;

- проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко;

- в случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации за год, ее отсрочку.

7.6. Родители (законные представители) обучающегося имеют право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;

- обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка.

7.7. Родители (законные представители) обучающегося обязаны:

- соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающегося;

- вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;

7.8. оказывать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности по одному предмету в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно, либо выразить письменное согласие на повторное обучение в предыдущем классе (продолгование года обучения). Заявления обучающихся и их родителей (законных представителей), не согласных с результатами промежуточной аттестации или с итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко

7.9. Для пересмотра, на основании письменного заявления родителей (законных представителей), приказом директора создается комиссия из трех человек, которая в письменной форме в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.

Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

7.10. МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко самостоятельно определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

7.11. Участники процесса промежуточной аттестации, указанные в п.7.1. настоящего Положения, обязаны выполнять требования, определенные настоящим Положением.

Лист наблюдений учителя

№	Критерии оценки	Критерии оценки(да/нет)	
		Начало года	Конец года
1	Называет населенный пункт , в котором живет, свой Домашний адрес(улицу, дом).		
2	Описывает свое физическое состояние (жарко,холодно,больноит.п.).		
3	Говорит о своих нуждах(хочу пить, хочу Есть ит.п.).		
4	Способен осознавать изменения в Окружающей обстановке.		
5	Способен приспособиться к изменяющимся условиям		
6	Пользуется социально-бытовыми навыками В школе(убрать за собой, навыки гигиены)		
7	Следит за своим внешним видом		
8	Может обратиться к учителю.		
9	Адекватно ведет себя в разных ситуациях.		
10	Способность обратиться за помощью к взрослому.		
11	Инициативен в общении со сверстниками.		
12	Способность поддерживать дружеские отношения со сверстниками.		
13	Способен обратиться за помощью к сверстнику.		
14	Может рассказать о своих родителях.		
15	Может рассказать о себе.		
16	Способен контролировать свои действия.		
17	Нравится учиться в школе.		
18	Умеет слушать собеседника.		
19	Делится своими впечатлениями		
20	Отвечает на вопросы		
21	Выполняет просьбы.		
22	Может оценить свою работу с точки зрения «красиво/некрасиво».		
23	Может оценить работу сверстников с точки		

	зрения «красиво/некрасиво».		
24	Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья»		
25	Способен испытывать чувства стыда, вины.		
26	Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение		
27	Соблюдает школьный режим дня.		
28	Вредные привычки.		
29	Сформированы навыки гигиены		
30	Соблюдает правила дорожного движения.		
31	Знает и соблюдает правила безопасного поведения в школе.		

**Карта достижения обучающимся личностных результатов освоения
АОП**

№ п/п	Критерий	Индикаторы	Баллы оценка динамики
1	Осознание себя как гражданина России, формирование чувства гордости за свою Родину	Знание своего населенного ,своего адреса: улицы, дома	
		Идентификация себя со школой(я-ученик)	
2	Воспитание уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;	Ребенок взаимодействует с детьми другой национальности	
		Ребенок не конфликтует с детьми другой национальности	
3	Сформированность адекватных представлений о собственных возможностях,о насущно необходимом жизнеобеспечении; овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся ми ре; овладение социально-бытовыми навыками, используемыми в повседневной жизни;	Способен описать свое физическое состояние(жарко, холодно, больно и т.п.).	
		Способен сказать о своих нуждах (хочу пить, хочу есть ит.п.).	
4	Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;	Способен осознавать изменения	
		Способен приспособиться к изменяющимся условиям	
5	Владение навыками коммуникации принятыми нормами социального взаимодействия	Пользуется социально-бытовыми навыками дома (убрать за собой, навыки гигиены).	
		Пользуется социально-бытовыми навыками в школе (убрать за собой, навыки гигиены).	
		Следит за своим внешним видом.	
6	Владение навыками коммуникации принятыми	Способность инициировать коммуникацию со взрослыми	

	нормами социального взаимодействия	Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях	
		Способность обращаться за помощью к взрослому	
		Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками	
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях	
		Способность обращаться за помощью к сверстнику	
7	Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей;	информированность о жизни окружающего социума(родителей);	
		Знает свои возраст, пол.	
8	Принятие и освоение социальной роли обучающегося, проявление социально значимых мотивов учебной деятельности;	Способен контролировать свои действия.	
		Положительное отношение к школе.	
		Ориентация на содержательные моменты школьной жизни	
		Принятие образца «хорошего обучающегося».	
9	Сформированность навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;	Расширение круга общения, дружеских контактов	
		Умение слушать собеседника, делиться своими впечатлениями, отвечать на вопросы и просьбы	
		Выстраивание взаимоотношений с родственниками, друзьями, одноклассниками	
10	Воспитание эстетических потребностей, ценностей и чувств;	Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья». Способен испытывать чувства стыда, вины. Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение.	
		Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья». Способен испытывать чувства стыда, вины. Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение.	

		Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья». Способен испытывать чувства стыда, вины. Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение.	
11	Развитие этических чувств, проявление доброжелательности, эмоционально-нравственной отзывчивости и взаимопомощи, проявление сопереживания к чувствам других людей;	Понимает смысл ценностей «Семья», «Школа», «Учитель», «Друзья	
		Способен испытывать чувства стыда, вины	
		Знает основные моральные нормы и ориентирован на их выполнение.	
12	Сформированность установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям	Способен соблюдать режим дня	
		Отсутствуют вредные привычки	
		Сформированы навыки гигиены	
		Соблюдает правила дорожного движения;	
		Знает и соблюдает правила безопасного поведения дома (правила обращения с электроприборами т.п.)	
		Знает и соблюдает правила безопасного поведения на улице (правила общения с незнакомыми людьми)	
13	Проявление готовности к самостоятельной жизни.	Имеет свои домашние обязанности.	
		Выполняет свои домашние обязанности.	

- 0 баллов-нет фиксируемой динамики;
- 1 балл-минимальная динамика;
- 2 балла-удовлетворительная динамика;
- 3 балла-значительная динамика.

**Анкета для родителей (законных представителей),содержащая вопросы для
оценки личностных результатов обучающегося**

1. Может ли ребенок назвать свои ФИО, возраст и пол?
2. Знает ли ваш ребенок свой адрес?
3. Способен ли ваш ребенок описать свое физическое состояние?

Например, когда ему жарко, холодно, больно и т.п.

4. Способен ли ваш ребенок сказать о своих нуждах (хочу пить, хочу есть и т.п.)?
5. Убирает ли ребенок за собой свои вещи, игрушки?
6. Какими навыками личной гигиены ребенок пользуется в повседневной жизни?
7. Дома следит за своим внешним видом?
8. Обращается ли за помощью к взрослым членам семьи? С какими просьбами?
9. Знает ли ребенок ФИО и место работы близких родственников?
10. Нравится ли ему учиться в школе?
11. Делится ли ребенок своими впечатлениями?
12. Случается ли, что ребенок испытывает чувство стыда, вины? В каких ситуациях?

Как это проявляется?

13. Дома ребенок соблюдает режим дня?
14. Есть ли у ребенка вредные привычки?
15. Соблюдает правила дорожного движения?
16. Соблюдает правила безопасного поведения дома (например, правила обращения с электроприборами и т.п.)?
17. Соблюдает правила безопасного поведения на улице (например, Правила общения с незнакомыми людьми)
18. Имеет ли ребенок свои домашние обязанности? Какие?

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации в системе оценки знаний, умений и навыков, обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Текущее оценивание: ответ на уроке, домашняя работа, индивидуальная письменная работа (работа с карточкой), реферат (доклад к уроку); самостоятельная работа, лабораторная работа, проект, практическая работа, зачет, тестирование; сочинение, изложение; тематическая контрольная работа; задание повышенного уровня, выполненное на уроке; административная контрольная работа.

Промежуточная аттестация: контрольная работа; тестирование; защита проекта; экспертная оценка; мониторинг.

Шкала перевода среднего балла в балльную систему, применяемая при выставлении годовых отметок.

0-2,59	2
2,6-3,59	3
3,6-4,59	4
4,6-5	5

Оценка качества индивидуальных образовательных достижений, обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья МБОУ СОШ №8 им. А.Ф. Романенко при оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание: правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа; умение практически применять свои знания; последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормы оценки знаний, умений и навыков, обучающихся по русскому языку:

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются:

Единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной

Грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);

единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; объём различных видов контрольных работ;
количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

знание полученных сведений о языке;
орфографические и пунктуационные навыки; речевые умения

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний, обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа, обучающегося надо учитывать следующие критерии: полноту и правильность ответа;

степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса. Объём диктанта устанавливается, для:

- 1-х классов, 8-10 слов (на конец учебного года);
- 2-х классов, в начале года 10-15 слов, к концу года 20-25 слов;
- 3-х классов, 25-35 слов; для 4 класса 40-60 слов;
- 5-х классов, 80-100 слов;
- 6-х классов, 100-110 слов;
- 7-х классов, 110-120 слов;
- 8-х классов, 120-150 слов;
- 9-х классов, 150-170 слов.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов, для:

- 5-х классов, 15-20 слов;
- 6 -х классов, 20-25 слов;
- 7-х классов, 25-30 слов;
- 8-х классов, 30-35 слов;
- 9-х классов, 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1 - 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 -х классах 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктограмм, в 6-х классах 16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктограмм, в 7-х классах 20 различных орфограмм и 4 - 5 пунктограмм, в 8-х классах 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9-х классах 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух- трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть:

в 5-х классах, не более 5 слов; в 6-

7-классах, не более 7 слов;

в 8 - 9 классах, не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5-х классах до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

В переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу; на ещё

не изученные правила;

в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотаает» (вместо работает),

«дуло» (вместо дуло), «земля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

в исключениях из правил;

в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

в написании «ы» и «и» после приставок;

в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

в собственных именах нерусского происхождения;

в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

2-4 классы

Оценка «5» ставится за работу без ошибок;

оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;
оценка «3» ставится за работу с четырьмя-шестью ошибками;
оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

-9 классы

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 14 пунктуационных ошибок. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку.

Таким пределом являются для оценки «4» - 3 орфографические ошибки, для оценки «3» - 9 орфографических ошибок (для 5 класса 10 орфографических ошибок).

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно; оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания. Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

П р и м е ч а н и е.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок; оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2-3 ошибки; оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4-7 ошибок; оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок. Оценка «2» выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в 5-х классах, 100 - 150 слов; в 6-х классах, 150 - 200 слов; в 7-х классах, 200 - 250 слов; в 8-х классах, 250 - 350, в 9 классе 350 - 450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-х и 9-х классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не

проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений:

в 5-х классах, 0,5 - 1,0 страницы; в 6-х классах, 1,0 - 1,5 страницы; в 7-х классах, 1,5 - 2,0 страницы; в 8-х классах, 2,0 - 3,0 страницы; в 9-х классах, 3,0 - 4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление;

вторая ставится за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания, обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

Соответствие работы обучающегося теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;
 правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок-орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются 1 орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются Орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 Орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения Последовательности изложения. Беден словарь и Однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании до 7 речевых недочетов	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Примечания.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: степень самостоятельности обучающегося; этап обучения;

Объём работы;

чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по литературе

Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение

привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 - 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка.

Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Оценка сочинений

Сочинения - основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5-х классах, 0,5 - 1,0 страницы; в 6-х классах, 1,0 - 1,5 страницы; в 7-х классах, 1,5 - 2,0 страницы; в 8-х классах, 2,0 - 3,0 страницы; в 9-х классах, 3,0 - 4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих

обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

С помощью сочинений проверяются:

Умение раскрывать тему;

Умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

Соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

Соответствие работы обучающегося теме и основной мысли; полнота раскрытия темы;

Правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускаются 1 орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочётов в содержании и не более 3- 4 речевых недочётов.	Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибки, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 и речевых недочётов	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.
Примечания.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5-х - 9-х классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания обучающихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Критерии оценивания работ, обучающихся по предмету «Английский язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	от20%до 49%	от50%до 69%	от70%до 90%	от91% до100%
Тестовые работы, словарные диктанты	от20%до 59%	от60%до 74%	от75%до 94%	от95% до100%

2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу

задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или

Восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т. ч. в группах).

Оценка	Критерии
«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).
«4»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).
«3»	Содержание: коммуникативная задача решена Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания, но текст неправильно поделен на абзацы. Лексика: местами не адекватное употребление лексики Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).

«2»	<p>Содержание: коммуникативная задача не решена Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст неправильно поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: большое количество лексических ошибок Грамматика: большое количество грамматических ошибок Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>
-----	--

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т. ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).

Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценк а	Содержание	Коммуникативно е	Лексика	Грамматика	Произношение
------------	------------	---------------------	---------	------------	--------------

«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме: отражены все аспекты, указанные задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок
«4»	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на уровне, но нормы вежливости соблюдены	Коммуникация немного затруднена	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка

«3»	Незначительный объем высказывания, не в полной мере соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на уровне, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«2»	Незначительный объем высказывания, не соответствует	Коммуникация значительно затруднена, отсутствует	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества

Знания, умения и навыки по математике

оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение требовалось: во 2-3 классах - 25-40 минут, в 4-9 классах 35-40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить ее.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или

составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ, обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ: оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок; оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–

негрубые ошибки; оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий; оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач: оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно; оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки; оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые; оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;

оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;

оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение

выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;

оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»*, если

- он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Проверка навыков чтения

проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и

содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока.

Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются

чаще других обучающихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту):

Класс	1	1 доп	2	3	4	5	6	7	8	9
Количество слов на конец года	15-20	25	40	60	80	80	90	90	100	100

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого обучающегося, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного;

может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

III-IV классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе - логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова - по слогам; допускает одну - две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз,

в IV классе - логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, целыми словами, трудные слова - по слогам; допускает три - четыре ошибки при

чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе - логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

V-IX классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу 23 чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает

одну-две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Оценка «2» не ставится.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ИНФОРМАТИКЕ

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания по информатике и информационно-коммуникационным технологиям.

Исходя из норм, выставляется отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной-двух ошибок;

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

УСТНЫЙ ОПРОС осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Отметка «5» выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ»

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА

«5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

«4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

«3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

«2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
- Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

«5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне

без аргументации.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ТЕСТА

% выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

ОЦЕНКА ПРОЕКТА

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

УСТНЫЙ (ПИСЬМЕННЫЙ) ОТВЕТ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ГЕОГРАФИИ

При оценке ответа ученика нужно руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

1. ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5» - ответ полный, правильный на основании изученных теорий. Материал изложен в логической последовательности, литературным языком. Ответ самостоятельный.

Отметка «4» - ответ полный, правильный на основании изученных теорий. Материал изложен в логической последовательности, литературным языком, при этом допущены 2 – 3 не существенные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» - ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, не самостоятельный, нарушена логическая последовательность.

Отметка «2» - при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания, или допущены существенные ошибки, которые ученик не смог исправить. Не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя. Допущены грубые ошибки в определениях, терминах.

2. ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ, ПРОЕКТА

Отметка «5» - практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы. Соблюдены все правила выполнения работы.

Отметка «4» - практическое задание, проект выполнены полностью, сделаны правильные выводы. Соблюдены все правила выполнения работы. Но при этом допущены не существенные ошибки в оформлении.

Отметка «3» - работа выполнена не менее, чем на половину, или допущена существенная ошибка в выводах, в соблюдении правил.

Отметка «2» - работа выполнена менее, чем на половину, но допущены две и более существенные ошибки в выводах, или нарушены правила, или практическая работа не выполнена, или работа не оформлена в соответствии с правилами оформления.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗПР ПО ФИЗИКЕ

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $2/3$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее $2/3$ всей работы.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для отметки «3».

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ХИМИИ

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО БИОЛОГИИ

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА, ПИСЬМЕННОГО ОТВЕТА НА ВОПРОС

Отметка	Критерии оценивания
---------	---------------------

«5»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий с опорой; • ученик обнаруживает понимание большей части материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры по учебнику. • ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка с незначительной помощью учителя; • самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы. • самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; • устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; • допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; • материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; • подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; • умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; • применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины; • допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3»	<ul style="list-style-type: none"> • усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; • материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; • показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; • допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; • не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; • испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; • отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; • не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. • при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. • не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Примечание

К грубым ошибкам относятся:

1. незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
2. неумение выделить в ответе главное;
3. неумение применять теоретические знания на практике;
4. неверные объяснения хода решения учебной задачи;
5. незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

1. неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;
2. ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
3. пропуск или неточное написание теоретических наименований;
4. нерациональный выбор хода решения учебной задачи.

5. речевые и грамматические ошибки.

К недочетам относятся:

1. нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений учебных задач;
2. арифметические недочеты в вычислениях, если эти недочеты не грубо искажают реальность полученного результата (на всех предметах, предполагающих арифметические вычисления, кроме математики, алгебры и геометрии).
3. отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
4. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
5. исправления, сделанные самим учеником;
6. опiski, пропуски букв;
7. орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 60-100-% всей работы;
«4»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 46 - 60% всей работы;
«3»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно 31 -45 % всей работы;
«2»	<ul style="list-style-type: none">• ученик выполнил верно менее 30% всей работы;
«1»	<ul style="list-style-type: none">• ученик не приступил к выполнению работы;• ученик не предоставил работу на проверку учителю.

ЛАБОРАТОРНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none">• правильно самостоятельно определяет цель данных работ;• выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;• самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование;• проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;• грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы;• точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.• работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;• проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.
«4»	<ul style="list-style-type: none">• выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.• при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.• в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод

	<p>формулируется исходя из цели работы).</p> <ul style="list-style-type: none"> • работу выполнил с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. • подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. • проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. • допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя. • в конце каждой лабораторной (практической) работы обязательно записывается вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы). <p>Лабораторная работа без вывода не оценивается выше «3».</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; • выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. • не соблюдаются правила техники безопасности, не соблюдается последовательность проведения опыта. Ученик не может объяснить результат. • оформление опыта в тетради небрежное.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся с ЗПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ООО, с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР и ориентированы на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

УСТНЫЙ ОПРОС

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

ГРАФИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ЛАБОРАТОРНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТА

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

При оценивании успеваемости по физической культуре

учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития,

двигательные возможности. Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

как ученик овладел основами двигательных навыков;

как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;

как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;

как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;

как относится к урокам; каков его

внешний вид; соблюдает ли

дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного- развивающего образовательного процесса, цель которого - формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно - эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»

Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения, изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображенным предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основным инструментами для рисования;

сравнивает свой рисунок с изображенным предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗПР ПО ОБЗР

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к отметке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.